



R.G. TRIB. FED. n. 19/21

P.A. n. 18/21

IL TRIBUNALE FEDERALE

riunitosi in videoconferenza su piattaforma Teams, come previsto da Ordinanza del Presidente del Tribunale n. 02017 del 12 maggio 2020, così composto:

Avv. Valentina Mazzotta - Presidente

Avv. Stefano Ciulli - Componente

Avv. Pierfrancesco Viti - Componente Relatore

per decidere in ordine al deferimento della S.S.D. MVR a R.L. (cod. affiliazione FISE n. 3492126).

PREMESSO CHE

- con atto di incolpazione del 27.10.2021, la Procura Federale deferiva la Società MVR S.S.D a r.l. in persona del suo legale rappresentante pro tempore sig.ra Barbara Morali innanzi a questo Tribunale, per rispondere della violazione dell'art. 1, comma 1, secondo capoverso, del Regolamento di Giustizia FISE (d'ora in avanti per brevità R.G.) e dell'art. 2 Statuto Federale in combinato disposto con l'art. 8 del Regolamento Tecnico dell'attività sportiva agonistica equestre, *"per aver organizzato, promosso e celebrato una manifestazione sportiva agonistica in violazione del combinato disposto dagli artt. 2 dello Statuto Federale e 8 del Regolamento Tecnico dell'attività sportiva agonistica equestre"*;
- in particolare, alla società Deferita veniva contestato di aver organizzato e ospitato un concorso per salto ostacoli di natura agonistica - sotto l'effigie dell'ente di promozione sportiva Sef Italia - denominato *"Trofeo invernale in maschera"* presso la struttura sita in Vermezzo (MI) alla via del Grifone 1, essendo le competizioni sottese a percorsi ad ostacoli superiori ai limiti stabiliti dall'art. 8 Regolamento Tecnico dell'attività sportiva agonistica equestre;
- a sostegno del Deferimento la Procura poneva, oltre alla segnalazione a firma del Presidente Federale avv. Marco Di Paola, le classifiche e le informazioni acquisite e riportate nei siti web della Sef Italia, la schermata/locandina promozionale dell'evento pubblicata sul sito web del Centro Ippico San Martino, nonché le dichiarazioni rese in sede di indagine dai sigg.ri Alessandra Graglia, Alessandro Del Popolo e Barbara Morali;



- in particolare, in n data 4 maggio 2021 veniva audita la sig.ra Alessandra Graglia la quale dichiarava testualmente: *“ADR: confermo di essere tesserata FISE; ADR: si, ho preso parte alla manifestazione che si è svolta presso la A.S.D. MVR di Vermezzo in data 20/21febbraio; ADR: preciso di aver concretamente preso parte alla predetta manifestazione solo nella giornata del 20 febbraio; ADR: preciso di essermi assicurata preliminarmente che si trattasse di una competizione non agonistica; ADR: ho partecipato alla categoria di 130cm; ADR: il tracciato della categoria alla quale ho partecipato era composto da circa 8 salti; ADR: avendo dei dubbi sul fatto che, in quanto tesserata FISE, potessi partecipare regolarmente alla predetta manifestazione, mi sono recata in segreteria di concorso per chiedere chiarimenti. Mi è stato risposto che avrei potuto partecipare senza problemi; ADR: ho quindi partecipato alla manifestazione in buona fede e nella convinzione che vi potessi prendere parte regolarmente; ADR: non conoscevo le persone che mi hanno fornito i chiarimenti nella segreteria di concorso; ADR: non ho preso parte alla giornata di gara della domenica proprio perché, insieme ad altri tesserati e partecipanti, avevamo dei dubbi sul fatto che – in quanto tesserati FISE – potessimo partecipare legittimamente a quel tipo di competizione. Nel dubbio, ho preferito non partecipare alla giornata di gara di domenica. Preciso che dalla locandina della manifestazione si evinceva che si trattava di una gara non agonistica. Rispetto a tanto, se necessario, mi dichiaro disponibile a produrre la relativa documentazione. Preciso inoltre che la mia partecipazione alla competizione si inseriva in un periodo particolare dovuto alla pandemia in cui era l’unica manifestazione in cui misurarsi dopo un anno di stop”;*
- in data 4 maggio 2021 veniva audito il sig. Alessandro Del Popolo il quale dichiarava: *“ADR: confermo di essere tesserato FISE; ADR: sono tesserato presso la A.S.D. MVR di Vermezzo; ADR: si, ho preso parte alla manifestazione che si è svolta presso la A.S.D. MVR di Vermezzo in data 20/21 febbraio; ADR: preciso di aver concretamente preso parte alla predetta manifestazione solo nella giornata del 20febbraio; ADR: non ricordo esattamente la categoria alla quale ho partecipato, forse la 120cm; ADR: non ricordo di quanti salti fosse composto il tracciato della categoria alla quale ho partecipato; comunque come un normale percorso; ADR: avendo dei dubbi sul fatto che, in quanto tesserato FISE, potessi partecipare regolarmente alla predetta manifestazione, mi sono recato in segreteria di concorso pe richiedere chiarimenti. Mi è stato risposto che avrei potuto partecipare senza problemi; ADR: ho quindi partecipato alla manifestazione in buona fede e nella convinzione che vi potessi prendere parte regolarmente; ADR: non conoscevo le persone che mi hanno fornito i chiarimenti in segreteria di*



concorso; ADR: *non ho preso parte alla giornata di gara della domenica proprio perché, insieme ad altri tesserati e partecipanti, avevamo dei dubbi sul fatto che – in quanto tesserati FISE –potessimo partecipare legittimamente a quel tipo di competizione; ADR: dalla lettura dei regolamenti non era chiaro se, in quanto tesserato FISE, potessi prendere parte alla manifestazione; nel dubbio, ho preferito non partecipare alla giornata di gara di domenica.”*

- In data 21 giugno 2021 veniva escussa in qualità di persona sottoposta alle indagini la sig.ra Barbara Morali la quale dichiarava: *“ADR: confermo di essere il Presidente e Legale Rappresentante della SSD MVR Società Sportiva Dilettantistica a responsabilità limitata; ADR: preciso che gli impianti siti in Vermezzo (MI), alla Via del Grifone n.1, sono di proprietà della Morali&C. S.r.l.; ADR: la SSD MVR ha in locazione dalla Morali&C. S.r.l. alcuni box. A seconda delle esigenze e degli eventi, la SSD MVR prende in locazione ulteriori porzioni degli impianti di proprietà della Morali&C. S.r.l. pagando il relativo canone; ADR: nell’ultimo anno la SSD MVR non ha organizzato alcun evento presso gli impianti di Vermezzo; ADR: ricordo che nel febbraio 2021, presso gli impianti di Vermezzo, si è svolta una manifestazione sportiva. Preciso che in relazione al predetto evento la Morali&C. S.r.l. ha solo concesso in locazione le proprie strutture e che la SSD MVR non ha svolto alcun ruolo attivo nell’organizzazione; ADR: sì, ero presente durante la celebrazione del predetto evento; ADR: non ricordo quali categorie di gara sono state celebrate; ADR: non ricordo se sono insorte problematiche da parte dei partecipanti circa le modalità di svolgimento della competizione; ADR: sono l’Amministratore unico della Morali & C. S.r.l.; ADR: la SSD MVR è solo affiliata alla FISE; ADR: presso gli impianti di Vermezzo insiste un’altra ASD (laA&C) che non è affiliata alla FISE”.*
- visto l’art. 48 R.G., il Presidente del Tribunale Federale fissava l’udienza di trattazione per il 22 novembre 2021 (secondo le modalità di cui all’ordinanza Presidenziale prot. 02017 del 12 maggio 2020 - trattazione scritta mediante scambio di note, ex art. 83, lett. h) L. 27/2020 o, in alternativa, nelle ipotesi ivi previste, trattazione da remoto ex art. 83, lett. f) L. 27/2020) disponendone la comunicazione all’Incolpata e alla Procura Federale;
- nei termini previsti la Procura Federale depositava note di trattazione in cui si concludeva per l’applicazione a carico della Deferita della *“sanzione della sospensione per n. 4 mesi ai sensi dell’art. 6.1, n. XII RdG FISE e dell’ammenda nella misura di euro 2.000,00 (duemila/00) ai sensi dell’art. 6.1, n. III, RdG FISE ovvero ogni altra sanzione ritenuta congrua da Codesto Ecc.mo Tribunale”;*



- la società Deferita, nonostante la regolarità delle notifiche prima del Deferimento e poi del decreto di fissazione d'udienza del Presidente di questo Tribunale, non si costituiva e pertanto ne va dichiarata la contumacia;
- all'udienza del 22 novembre 2021 il Tribunale, ritenendo superflua ogni altra attività istruttoria, assumeva il procedimento in decisione.

CONSIDERATO CHE

- gli elementi posti dalla Procura a sostegno del Deferimento non appaiono sufficienti a provare i fatti ascritti all'Incolpata;
- difatti non può ritenersi provata l'imputazione dei fatti alla società deferita, atteso che il diniego di ogni coinvolgimento nell'evento dichiarata dalla rappresentante legale della società, non è stato smentito né dalle dichiarazioni delle ulteriori persone sentite durante le indagini, né la documentazione posta a sostegno del deferimento;
- in particolare la locandina di promozione del concorso ippico fornita dalla Procura riporta il nominativo di un'altra società non affiliata FISE – la “MRV Pala Show Jumpers” – che risulta essere società distinta dalla Deferita ed inoltre estinta il 27.12.2018 (cfr. visura Agenzia delle Entrate in atti);
- in altre parole, non è stato fornito dalla Procura alcun elemento tangibile che dimostri, oltre ogni ragionevole dubbio, che la società MRV abbia svolto un ruolo attivo nelle attività di organizzazione, promozione e/o celebrazione della manifestazione sportiva agonistica in esame;
- tuttavia, considerato che tra i requisiti per ottenere l'affiliazione FISE vi è senza dubbio quello della “*disponibilità esclusiva di impianti, attrezzature e cavalli idonei alla pratica delle attività equestri per le quali si richiede l'affiliazione*” (art. 4, c. 3 Statuto Federale) avente le caratteristiche indicate dall'art. 5.1.11 delle Norme di Attuazione allo Statuto FISE, questo Tribunale non può esimersi dall'evidenziare che la mancata disponibilità giuridica esclusiva e permanente dell'impianto sportivo sito in Vermezzo (MI) via del Grifone, 1 da parte di MRV SSD a R.L., così come dichiarato espressamente alla Procura dalla sig.ra Barbara Morali quale rappresentante legale della Deferita (cfr. verbale di audizione del 21.06.2021: “*ADR: preciso che gli impianti siti in Vermezzo (MI), alla Via del Grifone n.1, sono di proprietà della Morali&C.S.r.l.; ADR: la SSD MVR ha in locazione dalla Morali&C.S.r.l. alcuni box. A Seconda delle esigenze ed egli eventi, la SSD MVR*”



prende in locazione ulteriori porzioni degli impianti di proprietà della Morali&C. S.r.l. pagando il relativo canone; ADR: nell'ultimo anno la SSD MVR non ha organizzato alcun evento presso gli impianti di Vermezzo;"), ove venisse confermata, costituirebbe di per se grave motivazione idonea per la declaratoria di sospensione e/o revoca dell'affiliazione (cfr. art 3, c. 12 Norme di Attuazione allo Statuto FISE), ove non costituisse comunque illecito disciplinare;

P. Q. M.

Il Tribunale Federale, come sopra composto,

RIGETTA

il deferimento della Procura Federale nei confronti della S.S.D. MVR a R.L. in persona del suo legale rappresentante pro tempore, come in epigrafe indentificata, difettando la prova dei fatti ad essa ascritti.

Manda gli atti all'Ufficio del Segretario Generale e alla Procura Federale affinché valutino la posizione della Società affiliata in relazione agli obblighi sanciti dall'art. art. 4, c. 3 Statuto Federale e dall'art. 5.1.11 delle Norme di Attuazione allo Statuto FISE, con riferimento alle dichiarazioni rilasciate dalla rappresentante legale della società MRV SSD a RL in sede di indagini della Procura circa la mancata disponibilità giuridica esclusiva e permanente degli impianti.

Incarica la Segreteria affinché comunichi senza indugio il contenuto della presente decisione all'Ufficio del Procuratore Federale e alla Deferita, curandone la pubblicazione sul sito istituzionale della Federazione.

Così deciso il giorno 15 dicembre 2021

Presidente: f.to Avv. Valentina Mazzotta

Componente: f.to Avv. Stefano Ciulli

Componente Relatore: f.to Avv. Pierfrancesco Viti